

2000年10月1日DESK開設

DESK(ドイツ・ヨーロッパ研究室)は、ドイツ学術交流会(DAAD)の資金援助を受け、2000年10月、東京大学駒場キャンパスに開設された、教育・研究プロジェクトです。ドイツと日本の間には、政治、経済、文化、および学術の各分野にわたって長く強固な結びつきの伝統が存在します。一方、統一されたドイツは、統合ヨーロッパへ向かって力強い歩みを進めています。DESKの目的は、従来のドイツ・ヨーロッパ研究の蓄積を生かしながら、真に学際的な高い水準の教育と研究を推進することによって、この新しい流れに対応できる人材を育成することにあります。さらに、DESKは、ドイツ・ヨーロッパ研究に関心をもつすべての人々に開かれ、海を越えてアジア・太平洋諸国にも開かれた学術交流と出会いの場でありたいと望んでいます。

DESK客員教授

ハラルド・クラインシュミット氏紹介

組織上DESKはドイツ学術交流会の資金援助によって設立された寄付講座が中核となっており、この寄付口座には併任教授1名と助手1名が置かれています。この教授ポストには筑波大学社会科学系教授のハラルド・クラインシュミット氏が就任

されました。

クラインシュミット氏は筑波大学国際総合学類(学部にあたる組織)および大学院国際政治経済学研究科において国際関係史を中心に教えておられ、また研究者としても国際的に評価の高い、きわめて膨大な数の著

DESK is a program aimed at accelerating educational and research exchanges between Japan and Europe. It began operations in October 2000, at the Graduate School of Arts and Sciences of the University of Tokyo (Komaba campus), with the support of DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst). DESK is aimed at the education and training of the younger generation. The interdisciplinary education and research which we have earnestly pursued in the past in European Studies at Komaba will continue into the future as the foundation of the DESK program. We sincerely hope that DESK will function as an academic arena for the whole Asia-Pacific region, open to all students and scholars interested in European studies.

作を著しておられます。

DESK教授は予算制約から併任教授となっております。国立大学の併任による客員教授就任は教育・行政などの負担が増加するばかりでご本人には利益となることの少ないものです。しかし、クラインシュミット氏はDESKの主旨に賛同され、客員教授を快く引き受け、活躍いただいております。

DESK設立記念講演会

「ヨーロッパ 東西に広い相貌」

ドイツ・ヨーロッパ研究室開室を記念して、講演会が下記のとおり予定されています。本講演会では、ヨーロッパと関わりの深い二人の講師をお招きし、新たなヨーロッパ像の可能性についてお話しいただきます。

日時：2001年1月27日(土)14時~17時

場所：東京大学大学院数理科学研究科

大講義室(井の頭線「駒場東大前」下車)

プログラム：

- 14:00 ~ 14:10 開会の辞 古田元夫(東京大学評議員)
- 14:10 ~ 14:25 臼井隆一郎(DESK運営委員長)「DESKの試み」
- 14:25 ~ 15:15 姜尚中(東京大学社会情報研究所教授)
「ニュールンベルク・クレタ・ヨーロッパ」
- 15:15 ~ 15:45 蓮實重彦(東京大学総長)
「変貌するヨーロッパ アジアからの視点」
- 15:45 ~ 16:00 休憩
- 16:00 ~ 16:50 質疑応答・討論
- 16:50 ~ 17:00 閉会の辞 麻生建(大学院総合文化研究科教授)
総合司会 足立信彦(大学院総合文化研究科助教授)

What is Europe?

Harald Kleinschmidt

Three images of Europe are remarkable for having dominated during the second half of the twentieth century: Europe has been portrayed politically as the vision of a future union in peace of states and societies; Europe has been viewed geographically as a continent with unity in variety; and Europe has been displayed as the host of partly conflicting, partly converging traditions. The political vision of a future union of Europe is the vista of the majority of political decision-makers, business people and those to whose profession it belongs to produce and reproduce assets of culture; it is less prominent among those who are concerned with the preservation of the sovereignty of what has been termed 'na-

tional states' however few of them there may actually exist. Nevertheless, it is a vision in the practical sense that its imagined institutional frameworks and geographical extension are in the making and taken to be more comprehensive and expansive than any currently existing institutions. By contrast, the geographical ascription of a continental identity to Europe is rather a matter of school textbooks. Schoolmasters tell the story that Europe extends west from the Urals to the coastlines of the Northern Seas, the Atlantic Ocean and the Mediterranean Sea. But the question is whether and, if so, to what extent, this story can create an inclusive European identity and whether such an identity can matter in any political or cultural sense. Finally, the association of this identity with an historical dimension can be regarded as a mixed blessing. Surely, the Europe stuck in a quagmire of allegedly sunken traditions has been a cruel joke played on the Old Continent by intellectuals and business people of the New World. But the wealth of local, regional and universal histories into which Europe has been cast has contributed to both, the unity and the disunity of its culture, has been responsible for the greatest disasters as well as some accomplishments.

How do these three images go together? Their differences are, in fact, less wide than it may appear at first sight. For the political vision of Europe as a future unity in peace of states and societies remains unthinkable without the past experiences of division, conflict, wars and crimes against humanity, particularly during the first half of the twentieth century. Thus Europe's history is the condition for the vision of its future. Likewise, Europe's continental identity can hardly be described solely in geographical terms as the boundaries have changed of what had been defined as the continent of Europe. During much of the Middle Ages, the Don/Dnieper river system was taken to represent Europe's boundary with Asia while, in the subsequent periods, this boundary shifted further to the east. Seventeenth-century mapmakers, for example, did not hesi-

tate to dot it along the river Ob. The Urals were established as Europe's conventional eastern boundary only through the wisdom of nineteenth-century schoolmasters. Thus, not all of Europe's even most basic traditions and conventions are old. Worse even, these traditions and conventions of geography have mattered little for practical life. The first time after Antiquity that the name 'Europe' became in the Occident was in the eight century when the name signified a small area on the fringes of the ecumene. The name was religiously biased throughout the Middle Ages and the early modern period as its application continued to be limited to widening areas coming under the influence of the Christian churches through their missionary activities. But when, in 1699, the Ottoman Turkish Sultan signed the treaties of Carlowitz with the Roman Emperor, the Ottoman Turkish Empire whose boundaries at times reached close to Vienna began to be regarded as part of Europe and the Sultan was recognized as a player in balance of power games well into the twentieth century. Likewise, the Russian Empire became integrated into the system of European politics in the course of the eighteenth century when the powers of the Russian Czar already extended well beyond the Urals into Siberia and onto the eastern coasts of the Asian continent. Thus, politics has cared little about the vagaries of geographical names. As Edgar Morin, sometime research director at the renowned Centre National de Recherche Scientifique in Paris remarked appropriately almost fifteen years ago: "Europe is a geographical concept without boundaries towards Asia and a historical concept with changing boundaries" [Edgar Morin, *Pensée Européenne* (Paris, 1987), p. 27].

The common root from ym ofman Tur73ym 9FT* 0.3477 Tcc4erseolTj T* 0.0mropean pfab

chitectural, archaeological artefacts, pieces of art and music as well as the wealth of other preserved records which had, by intention or not, physically survived the changes of the past should be preserved and handed over to the custody of museums, archives and libraries. Insofar, the 'hotness' of the European vision of history has contributed to the 'coldness' of living memories and repetitively reenacted traditions. Put differently, in European culture, the ubiquity of change has been the cause of both, a profound sense of history and a loss of genuine tradition.

Harald Kleinschmidt was born 1949 at Göttingen (Germany); was a student of history, English, anthropology and philosophy at Göttingen and Amherst College, Amherst, MA, USA, 1967-1973; holds a Ph.D. from the University of Göttingen (1978) and a habilitation from the University of Stuttgart (1985); has taught medieval and early modern European history at Stuttgart (1980-1989) and history of international relations at the University of Tsukuba (since 1989); joined the University of Tokyo faculty as a Visiting Professor in 1998 and as a 兼任教授 in 2000. Research interests: history of international theories, migration history, history of the balance of power and related concepts. Recent book publications: *Geschichte der internationalen Beziehungen* (Stuttgart: Reclam, 1998); *The Nemesis of Power. A History of International Relations Theories* (London: Reaktion Books, 2000). *Understanding the Middle Ages* (Woodbridge: Boydell & Brewer, 2000).

2000年10月28日、東京大学駒場キャンパスにて、第8回地域文化研究シンポジウム「欧州統合と21世紀の東アジア 未来への提言」が、東京大学大学院総合文化研究科地域文化研究専攻主催、DESK共催で開かれた。

シンポジウムは、地域文化研究専攻主任の石井洋二郎氏の挨拶によって開会され、麻生建氏(地域文化研究専攻)と谷垣真理子氏(地域文化研究専攻)の司会のもと進められた。前半部は、5名のパネリストによって個別報告が行われ、全体のテーマに関する質疑応答が行われた。後半部では、コメンテーターによる補足説明の後、パネリスト、コメンテーター、参加者の中で活発な議論が交わされた。

最初は、ヨーロッパの現状と未来について、神余隆博氏(外務省審議官・地域文化研究客員教授)による報告「欧州安全保障の行方」が行われた。報告では、「欧州の自己主張」、「欧州とは何か」、文化(ネヒク賽: , ネ主武k / Pミ 「フb

次に、若林正文氏(地域文化研究専攻)が、制度的枠組みをもたない北東アジア(「小さい東アジア」)が、欧州統合の経験とは対極にある点を指摘するとともに、ASEANが北東アジアを巻き込むような形で、日中韓を含めた「アセアン・プラス・スリー」が成立するに至った理由や、「日韓ミドル・パワー連合」が現実により得るかどうかについて、問いを投げかけた。

最後に、石田勇治氏(地域文化研究専攻)が、第二次大戦の加害国という視点からドイツと日本に論点を向けてコメントを行った。戦後ドイツが、外交政策や戦後補償を通して近隣諸国との間に信頼関係を築き上げ、欧州の中のドイツを明確にしながらドイツ統一を達成し、欧州統合を牽引している点を指摘し、日本が今後、アジアに対してどのような態度をとるべきなのかという問題を提起した。

コメンテーターや参加者の問題提起や質問について議論が展開された後、古田元夫氏(総合文化研究科評議員)の閉会挨拶によって、シンポジウムは幕を閉じた。今回のシンポジウムでは、専攻地域間の垣根を越えた議論により、今後の駒場における地域文化研究の新たな展望が示された。21世紀、日本がアジアの中で果たすべき役割についての考察は、今後の課題として残された。この点について、さらなる議論を今後のシンポジウムに期待したい。

井関 正久(DESK)

オットハイน์・ラムシュテット教授を迎えて

2000年11月、ビーレフェルト大学(ドイツ連邦共和国)のオットハイน์・ラムシュテット教授(Prof. Dr. Otthein Rammstedt)を迎えて、DESK、教養学部ドイツ語部会および日本ドイツ学会の共催によるコロキウムと講演会が行われた。ラムシュテット教授は1938年生まれ、フランクフルト大学とミュンスター大学で社会学、心理学、歴史学をアドルノとシェルスキーのもとで学んだのち、ルーマンのもとで教授資格を取得して、1975年以来ビーレフェルト大学社会学部の教授を務めてい

る。第三帝国の時代におけるドイツの社会学史や現代ドイツの社会と社会科学に関する著作が多数あるほか、ジンメル全集および『ジンメル研究』の編集主幹として著名である。

コロキウムは11月14日の午後4時半から教養学部10号館3階会議室で行われた(使用言語:ドイツ語)。教授の発表「道徳、理性、殺人:資本主義の精神における探偵小説に関する社会学的考察」(Moral, Vernunft und Mord: Soziologische Überlegungen zum Kriminalroman im 'Geiste' des Kapitalismus)は、探偵小説を社会学的視点から読むという刺激的な試みであった。探偵小説が描く犯罪は近代における合理化の過程の産物であると同時にそれがもたらした問題を解釈するモデルであり、犯人の行動パターンには投資に対する利潤の極大化という資本主義の営利衝動がモデルとなっているという教授のテーゼについて活発な討論が交わされた。

講演会は11月17日の午後6時から教養学部図書館視聴覚ホールで多数の聴衆を集めて行われた(挨拶:白井隆一郎DESK運営委員長、司会:北川東子教授、日独同時通訳:大石紀一郎助教授)。「20世紀の終焉とヨーロッパの社会科学」(Sozialwissenschaft in und über Europa zum Ausklang des XX. Jahrhunderts)と題する講演は、グローバリゼーションの時代における固有文化や自らが営む研究の文化的自己理解への問い直しヨーロッパの社会学者自身によってなされている実例を示すものであった。すなわち、ヨーロッパで成立した社会科学はその普遍主義ゆえに従来は自らの「ヨーロッパ的」なアイデンティティを問うことがなかったが、現在ではEU諸国の対オーストリア制裁に見られるように、「反ファシズム」がヨーロッパ的な価値として認知される現象が見られるという。他方、普遍主義と分権主義の緊張関係の中で近代においてくりかえし唱えられてきた「ヨーロッパ理念」という「神話」はときにはイデオロギーとして機能することもあったという指摘がなされ、第二次大戦とホロコーストの集合的記憶の問題が、

ドイツの国防軍展やフランスにおけるレジスタンスの評価のように激しい論争の的となる状況にある現在、「ヨーロッパに共通する記憶」という新たな「神話」がヨーロッパの社会科学のテーマとして浮かび上がってきているという。「ヨーロッパ」を考察する上で、われわれがヨーロッパから受け入れてきた概念や研究のスタイルそのものを同時に根本から問い直さなければならないことを示唆する内容であり、講演に続いて参加者との間で興味深い討論がなされた。

講演会開催にあたって講演謝礼の一部と学生アルバイトの謝金について援助をいただいたDESKにお礼を申し上げる次第である。

大石 紀一郎(超域文化科学専攻)

フロベール・シンポジウムを中心とする日仏研究交流活動報告

蓮實重彦総長の提案による今回の企画は、フロベール研究の第一人者であり総長の旧友でもあるパリ第8大学ジャック・ネーフ教授を招聘し、様々のレベルの学術研究交流活動を行うという趣旨のものである。

ネーフ教授(1945年3月9日生まれ、55才)は、パリ第8大学フランス文学科教授、同博士大学院長、CNRS(国立科学研究センター)フロベール部門長、等を歴任したほか、アメリカ、中国などに長期滞在し、国際的な研究者として広く人文系分野全体にわたる学術交流、人物交流の実績をあげてこられた人物である。日本学術振興会の招聘による今回の滞日スケジュールは、11月19日(日)から12月2日(土)まで2週間にわたり、学振理事長、東京大学総長ほか、関西の大学を含む関係諸機関代表者との協議、および次の研究交流活動を主眼とするものであった。

1. 11月22日(水)東京大学、11月27日(月)名古屋大学、11月28日(火)京都大学における講演会

2. 11月24日(金)フロベール・シンポジウム

これらのプログラムのなかから、フランス語部会主催、DESK共催

により、東京大学駒場キャンパスにおいて行われた二つの催しについて、以下に報告する。

ジャック・ネーフ教授 講演会 「テキスト生成研究と美学」 (Généétique et Esthétique)

東京大学大学院総合文化研究科、
10号館3階会議室にて、
11月22日(水)17時～19時
司会：蓮實重彦

1960年代におけるフランスの知的昂揚を反映し20世紀文学批評の頂点をなしたといえる一連の活動のなかで、フロベール研究は、ブルースト、マラルメ、ヴァレリー研究などとならぶ大きな潮流を形成している。ネーフ教授は、68年の五月危機に遭遇して文学研究を志し、新しいアカデミズムの立ち上げを模索し、かつ先導しつつ今日に至った世代にあたる。したがって、旧来の講壇批評に対するアンチ・テーゼとして展開された新しい批評の方法論すべてについて、同世代の共感と理解を寄せてきたという経歴をもつ。なかでもテキスト生成研究は、今日なお貴重な資料が未分析のまま山積している分野であり、ネーフ教授は、その研究活動の指導的立場を担っている。

講演会は、冒頭に蓮實重彦総長から、ネーフ教授の研究者としての実績および彼との出会いについて心温まるスピーチがあり、講演、質疑を含み、すべてフランス語で行われた。聴衆がかならずしも文学研究者とはかぎらないという条件をふまえ、講演者は「テキスト生成研究とは何か？」という一般的な問いかけに対し、具体例を前に多様な解答の可能性を示唆してゆくという方法をとった。草創期の草稿研究は、決定稿という完成体にむけての直線的進歩という発想に基づいて行われることが多かった。これに対し、エクリチュールの場合とは目的論的な仕草によって導かれるのではなく、ひとつの美がまさに紙のうえで誕生し生成して行く混沌たる「現場」であるという先鋭な問題意識が提示され、きわめて説得的な論証がなされた。その間モンテーニュから現代作家まで、数多くの美しい草稿が、分析の素材としてOH

Cで紹介された。マラルメ研究者などの出席者と活発な質疑応答が行われた。

講演会終了後、ネーフ教授夫妻を囲むフランス語部会教官の懇親会があり、2002年春開催予定の日仏共同シンポジウムについての予備的話し合いが行われた。

フロベール・シンポジウム 「書くことの旅と誘惑」 (Voyages et tentations d'une écriture)

数理科学研究棟会議室にて、11月24日(金)10時45分から17時15分まで 総合司会：鈴木啓二(東京大学教授)

シンポジウム発表者は、ネーフ教授、フランス留学中にネーフ教授の指導のもとに博士号を取得した若手研究者を含む我が国のフロベール研究者、韓国から招聘した研究者の計8名であるが、かつてネーフ教授の薫陶を受けた研究者が遠方から馳せ参じ、門下生同窓会の観を呈した。フロベール研究の分野は、我が国においても研究者の層が比較的厚いとはいえ、本格的な日仏共同シンポジウムが開催されたのは、今回が初めてである。フロベール研究をめぐる発表と質疑応答のほか、会場に隣接したコモン・ルームにおいて昼食会およびコーヒープレイクがあり、きわめてなごやかな雰囲気の中に、30名ほどのフランス文学研究者、DESK関係者のあいだで活発な交流がなされていた。専門研究の枠をこえる広範な情報交換と人物交流は、今回のシンポジウムの大きな成果であったと考える。

シンポジウムの内容は、以下の通りである(発表順)。

菅谷憲興(立教大学講師):「シャルルの死」(La mort de Charles)

工藤庸子(東京大学教授):「聖書とオリエント」(La Bible et l'Orient)

小倉孝誠(都立大学助教授):「オリエントの誘惑 フロベール、マクシム・デュ・カン、『オリエント旅行記』」(La tentation de l'Orient — Flaubert, Maxime Du Camp et le Voyage en Orient)

柏木加代子(京都市立芸術大学教授):「フロベールと演劇 『ブヴァールとペキュシェ』の芸術創造を通して」(Flaubert et le théâtre — à travers la création artistique de Bouvard et Pécuchet)

松澤和宏(名古屋大学教授):「『感情教育』第三部五章に関する覚え書き」(Quelques notes sur l'avant dernier chapitre de L'Education Sentimentale)

金容銀(キム・ヨンウン)(大韓民国江原大学教授):「ヴォルテールの悲劇を読むフロベール」(Flaubert, lecteur des tragédies de Voltaire)

ジャック・ネーフ(パリ第8大学教授):「ミメシスと模倣」(Mimésis et imitation)

蓮實重彦(東京大学総長):「『しかし彼女の手は美しくはなかった』

『ボヴァリー夫人』の説話的・主題的形式に関する考察」(«Sa main pourtant n'était pas belle» — Quelques réflexions sur la forme narrative et thématique de Madame Bovary)

シンポジウム終了後、蓮實重彦総長夫妻の招きで参加者の夕食会が催された。

なお、シンポジウムの成果は「論文集」として上梓される予定であり、2001年4月出版をめざして作業が進められている。

工藤 庸子(地域文化研究専攻)

ヨーロッパ諸国衛星放送受信開始

DESK事務室ではアジアサット2経由のヨーロッパ諸国のテレビ・ラジオ衛星放送が受信できるようになりました。受信可能な放送と利用方法についての詳細は、このニュースレターの最終ページをご参照ください。



8号館屋上に設置されたアジアサット2デジタル衛星放送受信用パラボラアンテナ(直径1.8m)

マティアス・クナイブ朗読・講演会（ドイツ語部有志との共催）

2000年11月6日18時～

9号館3階談話室

2000年11月2日から5日まで、東京半蔵門にて「世界詩人祭」が開催された（詩誌「地球」主催、日本現代詩人会・日本詩人クラブ・国際交流基金の共催による）。そこでは30余国の詩人たちが報告・討論を行った。その機会に来日したマティアス・クナイブ氏を駒場に迎え、その代表的な詩作品の朗読、また彼のこれまでの活動について講演を依頼した。

氏はこれまでに、その詩や散文作品によって、Bayrische Musikrat 賞(1995)、また Godek-Literaturpreis (1997) を受賞している。その詩作品は、ドイツに限らず現代詩一般の傾向であるところの難解性を意識的に避け、ライトヴァース的で機知を含んだ言葉を提示する。今回朗読された作品も、知的な刺激に富んだもの。朗読の合間に、氏は、比較的若い世代に属する詩人としての立場から、自らの作品の意図や文学的戦略について解説を加えた。

クナイブ氏は1969年レーゲンスブルクの生まれ。両親は先の大戦後ポーランドからの引揚者。父は今日も大学のスラブ語教師。そのような出自ゆえに、氏の経歴また活動は東欧圏と深く結びついてきた。東欧各国の訪問やポーランド OppeIn 大学での教師経験を経て、論文 Die deutsche Sprache in Oberschlesien. Untersuchungen zur politischen Rolle der deutschen Sprache als Minderheitensprache 1921-1999 により博士号取得 (Dortmund 2. Aufl. 2000)。詩や散文の作品はポーランドでも対訳本として刊行されている。今日は Deutsches Polen-Institut において研究員をも務める。質疑の際には、氏のそのような側面についても、ドイツ語による文学活動とあわせて、参加者から熱心な質問が出された。

ポーランド問題に関する氏の連絡先：

Deutsches Polen-Institut

Mathildenhoeheg 2, D-64287

Darmstadt

kneip.dpi@t-online.de

川中子義勝（超域文化科学専攻）

建築家ヨルク・グライター氏講演会報告

2001年1月10日（木）午後4時30分から東京大学教養学部図書館視聴覚ホールにおいて、表象文化論研究室及びDESK主催のもと、建築家ヨルク・グライター（Jörg H. Gleiter）氏（元ワイマール・パウハウス大学講師）による講演「反転したエキゾチズム - グローバリゼーションとモダニティのレトリック (Reversed Exoticism: Globalization and The Rhetoric of Modernity)」がおこなわれた（使用言語は英語）。グライター氏は早稲田大学石山修武氏とともに建築ワークショップ「早稲田パウハウス・スクール」を日独両国で開催し、ワイマール・パウハウス大学に磯崎新氏、柄谷行人氏らを招聘するほか、現代思想・建築文化をめぐる書籍の編纂や論文を執筆している建築理論家である。多数のスライドを用いた講演は、ドイツ人学生らとともに訪れた京都で出会った、西洋名画の陶板によるレプリカが数多く展示された奇妙な庭園（京都府立陶板名画の庭）の分析から始められた。回遊式庭園の形式をとったこの施設が、日本のテクノロジーを背景にヨーロッパの伝統文化を展示している点に、グライター氏は「反転したエキゾチズム」の一例を認める。講演は、明治維新以降、西洋と日本の文化的関係がこの「反転したエキゾチズム」いたるまでに辿った三段階 -- 西洋のエキゾチズム、「肯定的文化的相互関係 (affirmative cultural reciprocity)」、「批判的相互関係 (critical reciprocity)」 -- をめぐり、美術のジャポニスム、ハインリッヒ・シュリーマンやブルーノ・タウトの日本体験、そして長崎のハウステンボスなどを具体的事例として取り上げた。そこでは、日本の伝統建築にヨーロッパのモダニズムとの共通性を見出すレトリックが繰り返された時代を経た後、グローバリゼーションのもとで、ハウステンボスが象徴する「和魂洋才」ならぬ「洋魂和才」

へのエキゾチズムの反転が起こっている現状が歴史的展望のもとに分析された。1時間半弱に及んだ講演ののち、ハウステンボスのようなテーマパークを特殊日本的なものに見なしうるかどうかとといった点をめぐって活発に質疑が交わされ、講演会は午後6時半に終了した。

田中純（情報学環）

その他実施済講演会・催し

アルフォンス・ラービッシュ

(Alfons Labisch) 講演会

「ドイツ医学史概観 その系譜と今日的課題」(Geschichte der Medizin - Geschichte in der Medizin: Medizinische Historiographie in Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert)

2000年10月7日14時～16時 図書館4階 視聴覚ホール

DESK活動予定

「ヨーロッパ 東西に広い相貌」

1月27日 DESK 設立記念講演会
14:00～（1面参照）

ラウル・グティエレス

(Rául Gutiérrez) (総合文化研究科客員教授) 講演会

“Gedanken zur Struktur des mythischen Wissens (Meister Eckhart)”

3月9日 18:00～

10号館3階会議室

ドラシラ・コーネル

(Drucilla Cornell) 講演会

3月26日 コロキアム

14:00～ 10号館301

3月27日 講演会

16:00～ 図書館視聴覚ホール
通訳付き

コーネルは現在ラガトシオ大学のロースクール教授。フェミニズムの立場から法哲学を展開することで、パトラー、フレーザーと並んで、アメリカ現代のフェミニズム議論では最も重要な理論家の一人となっています。（時間場所などは現時点での予定です。掲示にご注意下さい。）

助成金交付開始

DESKは、学生および大学院学生の学習・研究を促進するため、助成金制度を設けました。ドイツやヨーロッパに関する真摯な学習・研究を計画している、そのための金銭的援助を必要とする学生が援助の対象です。

応募資格は教養学部ないし大学院総合文化研究科に在籍し、DESKの教育プログラムに参加している者です(ただし、後期課程学生向け教育プログラムに参加している他学部学生を含む)。交付額は申請額にもとづき審査のうえ決定しますが、一人最高20万円までです。

今回平成12年度後期の助成金には24名の応募者があり(後期課程学生と大学院学生)、DESK運営委員会で審査の結果17名に助成金が交付されることが決定されました。

助成金の交付を受けた学生にはその研究と学習の成果をこのニュースレターなどを通じて報告してもらう予定です。

DESK運営委員会紹介

DESKの活動は東京大学大学院総合文化研究科の教官から構成される運営委員会が中心となっております。

DESKの活動についてのご提案やご要望は運営委員会のメンバーにお伝え下さい。

委員長

白井隆一郎(言語情報科学専攻)

ドイツ文学

Harald Kleinschmidt(客員教授)

ヨーロッパ史

麻生建(地域文化研究専攻)

ドイツ哲学

足立信彦(地域文化研究専攻)

ドイツ地域文化研究

石田勇治(地域文化研究専攻)

ドイツ現代史

石光泰夫(超域文化科学専攻)

ドイツ文学

市野川容孝(国際社会科学専攻)

医療の(歴史)社会学

大石紀一郎(超域文化科学専攻)

ドイツ哲学

河合祥一郎(超域文化科学専攻)

イギリス文学

川中子義勝(超域文化科学専攻)

思想史

木畑洋一(国際社会科学専攻)

イギリス現代史

柴宜弘(地域文化研究専攻)

バルカン近現代史

高橋宗五(超域文化科学専攻)

ドイツ文学

西中村浩(言語情報科学専攻)

ロシア文学・思想

増田一夫(地域文化研究専攻)

フランス哲学

森井裕一(地域文化研究専攻)

国際政治学

Christine Lamarre

(言語情報科学専攻)

中国語学

自己紹介

井関 正久(いげき ただひさ)

DESK助手

私の専門分野は政治学(ドイツ政治)である。学部と修士課程は、東京外国語大学(外国語学部ドイツ語学科、大学院地域文化研究科ヨーロッパ第1専攻)出身で、東京大学には、博士課程(総合文化研究科地域文化研究専攻)に在籍した。

これまでにドイツ留学の経験が2回ある。1回目は、1990年から91年に、文部省学生国際交流制度により、マールブルク大学社会科学部政治学科に留学した。留学中は、ドイツ現代史に関する授業やゼミに参加する一方で、現地でドイツ統一を体験するとともに、統一がもたらすさまざまな社会問題を観察した。それ以来、ドイツ統一問題及び旧東西ドイツ市民運動を研究テーマとしている。

2回目の留学先はベルリン自由大学である。1995年から99年まで、同大学の政治学部にドクトラント(博士試験有資格者)として在籍し、99年1月に博士号(Dr. phil.)を取得した。博士論文「旧東ドイツにおける円卓会議の遺産」(Das Erbe der Runden Tische in Ostdeutschland, Frankfurt/M: Peter Lang 1999)では、東ドイツ「平和革命」において中心的役割を果たした円卓会議の経験が、現在、地域政治のレベルでどのように生かされているのかを、参加民主主義論の観

点から考察した。論文執筆に際しては、市民運動家へのインタビューや、会議への参加などの経験的手法を用いて、実証的な研究を行った。

現在は、西ドイツ「新しい社会運動」の原点ともいえる「68年運動」と、統一ドイツにおける市民運動・政治参加を研究している。その一方では、ヨーロッパ統合問題にも大きな関心をもち、EUにおけるドイツの役割や、EU東方拡大といったテーマにも着手している。

自己紹介

水野 明美(みずの あけみ)

DESK事務(嘱託)

DESKで昨年の10月から勤務するようになって、あっという間に月日が過ぎました。以前は民間企業で働いていましたが、ここ何年かは自宅で仕事をしていました。もともと翻訳が好きで、それを仕事にもしていたのですが、いくら好きでも家でこつこつと翻訳を続けているうちに、「外界」との接触がほしくなりました。通訳などの仕事で出かけることもありますが、基本的に翻訳も通訳も一匹狼の仕事です。1ヶ月以上凝縮した時間を共に過ごした人々も、宴が終わればクライアントは会社へ戻り、その他の一緒に仕事をしてきた人々も所属の会社へ戻る。「お疲れ様でした」と言い合った後は、何も残らない。自分はフリーの仕事には向いていないのではないかと考えたこともあります。最初の仕事が企業内でたくさんの人と接しながらすすめる仕事だったせいかもしれません。

DESKの魅力は、さまざまな要
編者 水野 明美(みずの あけみ)
編集 水野 明美(みずの あけみ)
発行 水野 明美(みずの あけみ)
印刷 水野 明美(みずの あけみ)

社会科学プロジェクト・コロキウム

DESK社会科学プロジェクトは、東京大学駒場キャンパスにおけるヨーロッパ研究、とりわけ現代ヨーロッパの社会科学的方法論を用いた研究をさらに活性化しようとする試みです。同時に、その研究のネットワークを駒場の中にとどめることなく、日本および諸外国の現代ヨーロッパ研究の主要な研究拠点との密接な研究協力ネットワークを構築することをめざしており、長期的にはこのプロジェクトから恩恵を受ける若い研究者の養成を通じて日本における現代ヨーロッパ・EU研究の水準を高めようとするものであります。

現代ヨーロッパの政治・経済・社会にさまざまな意味から大きな影響を与えているEUを中核として、関連するさまざまな重層的組織から構成されるヨーロッパ統合の展開とヨーロッパにおける様々な形でのガヴァナンスの変容は、同時に進行する世界システムの変容との関係で把握されなければなりません。そこで、本プロジェクトはヨーロッパ内部における統合ダイナミズムの分析を一つの柱とすると同時に、第二の柱として変容する世界システムにおけるヨーロッパの位置づけを分析することをめざしています。

このプロジェクトの一環としてコロキウムが開催されています。これは学内外で社会科学分野のヨーロッパ研究を行っている研究者に発表・討論していただくものです。今年度はDESKが10月に発足したばかりということもあり、十分な準備時間もとれませんでした。6回のコロキウムが予定されており、以下では既の実施されたコロキウムについて紹介いたします。

「ポーランドにおける政党制と制度改革 - EU加盟問題との関連で」

仙石 学氏

(西南学院大学法学部助教授)

2000年12月15日実施

DESK社会科学プロジェクトコロキウム

の第一回目は、大学院総合文化研究科国際関係論専攻出身で駒場とも縁が深く、我が国における気鋭の中東欧研究者として活躍しておられる西南学院大学の仙石学氏にご報告いただいた。

報告では1989年以降のポーランドの制度改革を、旧体制の影響、政党システムの形成、外部環境との関係、とりわけEU加盟をめぐる要因、という3要素を軸として、「変容」論の視点から分析することが試みられた。

仙石氏の報告はポーランドの政党システムと国内制度改革という多くの聴衆にとっては比較的疎遠でありながら、今後のEUの中東欧への拡大とヨーロッパの秩序を考える上で極めて重要な問題を、ポーランドの基本的な政党システムの説明からわかりやすく解き起こしながらも、核心をついた分析をおこなうものであった。

ポーランドの政党分類は社会主義期の影響から単純に「左右」という軸では切ることではできず、諸政党の制度改革に対する政策は、「旧共産党」、「旧連帯」などという固定化されたレッテルによる分析は誤りであることが強調された。そして連帯系政党が西歐的市民社会を代表し、制度改革を推進するというような固定的なテーゼが誤りであることが指摘され、このような認識のもとでの90年代の憲法改正問題、その他、医療保険、年金、教育、地方制度などの社会改革と政党システムとの関係が分析された。

以上のような仙石氏の比較政治学的アプローチはEU加盟候補国のEU政策の背景を分析するにあたって極めて示唆に富むものであった。

報告の後には学外の専門家も交えて活発な質疑応答がおこなわれ、第一回を飾るにふさわしい極めて盛況なコロキウムとなった。

参考リンク：

SENGOKU's Homepage

<http://www.seinan-gu.ac.jp/~sengoku/>

森井裕一（地域文化研究専攻）

「反EUグループとしての女性 - 北欧諸国を事例として」

五月女 律子 氏

(藤女子大学文学部講師)

2001年1月9日実施

DESK社会科学コロキウムの第二回目は、スウェーデンを中心として北欧研究で活躍している藤女子大学(札幌)の五月女氏にご報告いただいた。



一口に北欧諸国といっても、ヨーロッパにおける政治的な位置づけはそれぞれに異なり、EU、

NATOなどへの所属/非所属の問題もそれぞれに違った対応がなされている。デンマークは1972年の第一次EC拡大でイギリス、アイルランドともにECに加盟したが、同時に加盟を目指したノルウェーでは国民投票の結果、加盟が否決された。冷戦後の1995年にはスウェーデン、フィンランドがEU加盟を果たしたが、ノルウェーは再度国民投票で加盟を否決した。

五月女氏は北欧諸国それぞれの国内における反EUグループを紹介し、各国のさまざまな経済・社会団体がどの国でEUに対してどのような姿勢をとっているかを紹介した。これによって農業・漁業団体、労働組合、政党などのEUに対する態度は北欧内でも同一ではないことが強調された。その上で、北欧4カ国のEUに対する態度を男女別に見た場合には、どの国においても男性よりも女性の



方が反EU傾向が強いことが指摘された。さらに北欧4カ国における女性の政

党支持傾向が分析された。そして、女性は左翼政党、環境政党を男性よりも強く支持する傾向が見られ、これらの政党が反EUの姿勢をとる傾向があること、対EU政策を重視して政党支持を決定する場合には、女性は反EU政策を掲げる政党を選択す

る傾向が見られること、反EU政策をとる政党では対外政策分野で女性支持者が高い評価をするのに対して、親EU政策を採る政党では外交政策への支持が低くなる傾向が見られることなどが指摘された。

女性の反EU傾向の原因としては、北欧社会福祉のレベル低下への懸念、環境保護政策の後退への不安、公共部門における雇用減少への不安、社会における女性の地位の低下への懸念などがあげられた。

報告後の議論では、EU政策への選好を決めるものとしてはなお経済・社会的要因の方がジェンダー差よりも重要ではないかという質問が出されたが、五月女氏は北欧においてはこれらの要因のみでは説明しきれないものがあり、女性という要因が重要性を持つことを強調した。引き続き活発な議論の中で、北欧がなお比較的保守的なヨーロッパ諸国と社会・経済的に相当程度違っており、そのような背景からジェンダーが重要な説明要因とすることが明らかとなった。

今回のコロキアムは参加者の約7割が女性で、議論が活発になったこともあり、社会科学的研究とヨーロッパ研究におけるジェンダーというイシューの問題を再認識させる点でも有意義なものとなった。

森井裕一（地域文化研究専攻）

DESKチュートリアルについて

2000年11月から、前期課程の学生を対象に、毎週月曜日（6限）チュートリアル(tutorial/Tutorium)を開いている。ヨーロッパに関心をもつ学生に対して、ヨーロッパ研究の方法論や最新の研究動向等を紹介するとともに、さまざまな研究分野について話し合い、ヨーロッパ研究へのモチベーションを高めることが、チュートリアルの目的である。

チュートリアルには1年生を中心に20名以上が参加登録している。さらに、チュートリアルには毎回、修士課程の院生4名が参加し、学生へのアドバイス等のサポートを行っている。チュートリアルは正規のカリキュラムの枠外にあるため単位は取得できず、学生には自主的な参加が

要求される。

参加者の関心が漠然と広い研究領域に渡っていることを考慮し、これまでチュートリアルでは、院生4名と私が、それぞれのヨーロッパ研究分野や研究方法について簡単な報告を行ってきた。取り上げられた研究分野は、政治学、社会学、文学、哲学、歴史学、国際関係論をカバーし、それぞれの報告では、語学の勉強法から、留学経験・論文作成・最近の関心分野に至るまで、幅広いテーマについて発表された。この個別報告では、学生による積極的な発言と自由な議論に重点が置かれ、報告者は学生に語りかけるスタイルで発表を行ってきた。学生からは、それぞれの専門分野や、留学準備、将来の就職など、多くの質問を受けている。

今学期のチュートリアルではまた、共通テーマとしてヨーロッパ統合を取り上げている。実践で活躍している方々と接し、ヨーロッパ連合EU内部の協働や、ヨーロッパと日本との関係についての知識を深めるために、昨年12月、ドイツ大使館とフランス大使館から書記官をゲストとして招き、簡単な討論会を2回に渡って開催した。参加者全員が理解できるように、報告・議論はいずれも英語で行われ、その後のお食事会ではドイツ語・フランス語も用いて話し合われた。

まず、12月4日、ドイツ大使館から2名の書記官、C. ハリアー氏とG. シュミット氏を招き、「EUと日本」について討論会を行った。EU加盟国の外交官レベルでの具体的な共同作業、日独間の政治的・文化的交流について報告が行われた後、外交官としての生活から、ドイツの文化政策、EU内部でのドイツの役割、EUの東方拡大問題、ヨーロッパ安全保障問題に至るまで、さまざまなトピックについて、参加者の間で活発な議論が交わされた。

12月18日には、フランス大使館からJ-F. カザボンヌ・マゾナーヴ書記官を招き、「日仏関係の現在」をテーマに討論会を開いた。ジョスパン首相来日時のエピソード、日仏間での社会問題の類似性、フランスにおける日本ブーム、沖縄サミットなど、幅広い話題が取り上げられ、フ

ランスの文化政策、経済政策・外交政策について活発な議論が行われた。

いずれの討論会でも、学生は外交官と接することによってヨーロッパを身近に感じることができ、また、ドイツ・フランスの外交官の方々も、学生と議論ができたことに満足感を示していた。1月29日に開かれる、今学期最後のチュートリアルにおいても、スウェーデン大使館からC. 尾崎・マシアス書記官を招いて、「スウェーデンとEU」を中心テーマに講演していただく予定である。今後も、チュートリアルの枠内で、こうした討論会を開き、学生のヨーロッパへの関心を高めていくとともに、学生による簡単な発表も行い、より一層活発な議論が実現するようにしていきたい。

井関 正久（DESK）

DESK社会科学コロキアム

開催日程

2001年1月16日（火）

川村陶子氏（成蹊大学文学部講師）

「ヨーロッパ文化交流の方向性」

14:40～16:10

（8-302A）

2001年1月23日（火）

鈴木一人氏

（筑波大学国際総合学類講師）

「『ヨーロッパ』は『EU』なのか? : European Strategy for Spaceをめぐる」

14:40～16:10

（8-306）

2001年1月25日（木）

八谷まち子氏

（九州大学大学院法学研究科講師）

「EUの拡大とトルコ」

14:40～16:10

（8-306）

2001年1月26日（金）

細谷雄一氏

（北海道大学法学研究科講師）

「『ドイツ問題』をめぐる

戦後ヨーロッパ政治」

14:40～16:10

（8-306）

このDESK NEWSLETTERはホームページ(<http://ask.c.u-tokyo.ac.jp/~desk/>)からPDFファイル形式でダウンロード可能です。どうぞご利用ください。

アジアサット2の受信開始

2001年1月9日よりDESK事務室においてアジアサット2の衛星デジタル放送受信が可能になりました。アジアサット2は東経100.5度の静止軌道上に位置する放送衛星で、アジア諸国で広く利用されています。この衛星にはヨーロッパ・ブーケと呼ばれるヨーロッパ各国によるテレビとラジオの放送チャンネルがあり、DESK事務室ではこれらのチャンネル(テレビ7チャンネル・ラジオ19チャンネル)の受信をすることが現在可能です(技術的にはアジアサット2のデジタル放送で暗号化されていない中国などのいくつかの放送も受信可能です)。

チャンネル紹介 テレビ

- 1.Deutsche Welle TV (Deutsch & English)
<http://www.dwelle.de/>
- 2.MCM of France (Music)
<http://www.mcm.fr/>
- 3.RAIinternational
<http://www.rainternational.rai.it/>
- 4.TVE
<http://www.rtve.es/>
- 5.TV5-Asia
<http://www.dwelle.de/>
- 6.RTPi
<http://www.rtp.pt/>
- 7.ChannelOne

ラジオ

- 1.Deutsche Welle 1 (Deutsch)
<http://www.dwelle.de/dpradio/Welcome.html>
- 2.Deutsche Welle 2 (English)
- 3.Deutsche Welle 8 (Africa / Asia)
http://www.dwelle.de/dw/empfang/satellit/dw_08.htm
- 4.YLERadioFinland
<http://www.yle.fi/fbc/rfinland/>
- 5.WRN(WorldRadioNetwork)
<http://www.wm.org/>
- 6.REERadio Exterior de Espana
<http://www.rtve.es/me/ree/index.htm>
- 7.RFI1 (RadioFranceinternationale)
<http://www.rfi.fr/>
- 8.RFI2
- 9.RFI-Music
- 10.RNW (RadioNetherlands)
<http://www.mw.nl/>
- 11.RAIRADIO
<http://www.rainternational.rai.it/>
- 12.RCI(RadioCanadaInternational)
<http://www.rcinet.ca/>
- 13.SRI(SwissRadioInternational)
<http://www.srg-ssr-idee-suisse.ch/>

- 14.Deutsche Welle4 (Europa2)
- 15.Deutsche Welle 5 (Europa 3)
- 16.Deutsche Welle 6 (Europa 4)
- 17.Deutsche Welle 9 (Asia / Africa)
- 18.RDPAntena
<http://www.rdp.pt/antena1/index.html>
- 19.RDP

受信可能な放送局は変更される可能性があります。また国内のBSやCS放送に比べると受信状態がやや不安定なため、大雨、強風、降雪などの気象条件によっては、受信できないこともあります。

衛星受信設備設置にあたっての技術的な問題について

アジアサット2の受信設備の設置は当初12月上旬には行われていました。しかし技術的な問題から2001年1月9日に安定した受信が可能になるまでには紆余曲折がありました。

問題は駒場キャンパスの上空を通過しているNTTのマイクロ波通信回線です。当初衛星受信パラボラ・アンテナ(直径1m80cm)はいたずらなどを避けるために人の手の届かない階段室脇の壁の高い位置に設置されました。しかし、この位置ではマイクロ波回線の干渉を受けて衛星放送の電波を受信することができないことが判明しました。8号館上空には予想外に多くのマイクロ回線が通過しており、専門業者による調査の結果、パラボラ・アンテナは階段室西側の屋上面に置かれる形で設置されました。

なお現在は衛星デジタル受信機、ビデオ、テレビともに一台しかないため、同時に複数のチャンネルを利用することはできません。テレビとラジオの同時受信も同様にできません。ご視聴希望の場合は、上記のそれぞれの放送局のホームページで番組の放送時間を確認の上、日本時間の夜間の時間帯の番組を予約録画・録音することをおすすめいたします。ご希望の際はビデオテープをお持ちの上、DESK事務室にお申し出下さい。

参考リンク：

Official AsiaSat Homepage
<http://www.asiasat.com.hk/>
森井裕一(地域文化研究専攻)

Editorial

10月に活動を開始したDESKは事務室の整備、さまざまな運用規定、細則の作成、事務的な諸問題の解決など、組織の立ち上げに伴う問題を処理しながら、ようやく形が整ってきました。このニュースレターの発行もDESKの活動を軌道に乗せる作業の一環です。DESKの運営主体として運営委員会がその任に当たっていますが、DESKの活動が今後大きな成果をあげて行くためにはまず幅広い支援が不可欠です。このニュースレターはDESKの活動をできる限り多くの人々に知って頂くために、発行されることになりました。さしあたり年4回の発行を目指しています。

本号は第一号です。まだまだ至らないところも数多いと思いますが、皆様からのご意見・ご要望を下記のDESK事務室までいただければ幸いです。もちろんヨーロッパ研究に関連したエッセーなど、掲載原稿も随時募集しております。ご協力をお願いいたします。

なお次号は3月末日原稿締切、4月発行の予定です。



DESK事務室

開室日：月曜～金曜(祝日除く)

住所：〒153-8902 東京都目黒区

駒場3-8-1

東京大学大学院総合文化研究科

8号館1階109号室

Homepage:

<http://ask.c.u-tokyo.ac.jp/~desk/>

E-mail: desk@ask.c.u-tokyo.ac.jp

Telephone & Fax: 03-5454-6112